Catalogue no. 88F0006XIE — No. 005
ISSN: 1706-8967
ISBN: 0-662-39571-9

Working Paper

Science, Innovation and Electronic Information Division

Characteristics of firms that grow from small to medium size: Industrial and geographic distribution of small high-growth firms

By Michael Bordt, John McVey and Al Short

Science, Innovation and Electronic Information Division (SIEID)
7-A, R.H. Coats Building, Ottawa, K1A 0T6

Telephone: 1 800 263-1136

This paper represents the views of the authors and does not necessarily reflect the opinions of Statistics Canada.

Statistics Canada Statistique Canada

Canada

106-05244/

Contacts for more information

Science, Innovation and Electronic Information Division
Director Dr. F.D. Gault (613-951-2198)
Assistant Director Craig Kuntz (613-951-7092)

The Science and Innovation Information Program
Special Advisor, Science and Technology
Dr. Frances Anderson (613-951-6307)
Chief, Knowledge Indicators
Michael Bordt (613-951-8585)
Special Advisor, Life Sciences
Antoine Rose (613-951-9919)

Science and Innovation Surveys Section
Chief, Science and Technology Surveys
Antoine Rose (613-951-9919)

FAX: (613-951-9920)

E-Mail: Sieidinfo@statcan.ca

Working Papers
The Working Papers publish research related to science and technology issues. All papers are subject to internal review. The views expressed in the articles are those of the authors and do not necessarily reflect the views of Statistics Canada.

Characteristics of firms that grow from small to medium size: Industrial and geographic distribution of small high-growth firms

Michael Bordt, John McVey, Al Short
Science, Innovation and Electronic Information Division
Statistics Canada

How to obtain information:
National inquiries line: 1 800 263-1136
e-mail inquiries: infostats@statcan.ca

February 2005

88F0006XIE2005005
ISSN: 1706-8967
ISBN: 0-662-39571-9

Published by authority of the Minister responsible for Statistics Canada.
© Minister of Industry, 2005. All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise without prior written permission from Licence Services, Marketing Division, Statistics Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

Symbols used in this report:

The following standard symbols are used in Statistics Canada publications:

. not available for any reference period

.. not available for a specific reference period

... not applicable

0 true zero or a value rounded to zero

0^s value rounded to 0 (zero) where there is a meaningful distinction between true zero and the value that was rounded

^{p} preliminary

^{r} revised

x suppressed to meet the confidentiality requirements of the *Statistics Act*

E use with caution

F too unreliable to be published

Note

Due to rounding, components may not add to the totals.

Characteristics of firms that grow from small to medium size

This series of working papers on ***Characteristics of firms that grow from small to medium size*** results from a joint project of Statistics Canada and the National Research Council's Industrial Research Assistance Program (NRC-IRAP). The project developed out of a need to better understand how and why certain businesses grow.

Existing studies on business growth are largely done on specific industries or with a limited set of factors. While building on this, the current project takes advantage of the specific data strengths of Statistics Canada's Science, Innovation and Electronic Information Division to provide a unique assessment of a broad range of growth factors as they relate to Canadian firms.

The foundation of this study is the analysis of firms that have made the transition from small to medium in our surveys: the Survey of Innovation 1999, the Research and Development in Canadian Industry survey, the Biotechnology Use and Development Survey, the Survey of Advanced Technology in Canadian Manufacturing (1998) as well as the Longitudinal Employment Analysis Program—Small Area File (LEAP-SAF). In addition to the statistical analysis, we have also conducted interviews of firms that have made the transition. Each of the five working papers in the series provides one perspective on the transition from small to medium size.

Background and purpose

Other components of this project are concerned with determining the differences between companies that grow quickly and those that do not. As well, they are developing and understanding of the qualities of small firms that have the potential of growing to medium size.

Recent economic and business literature (Audretch and Feldman, 1996; Gertler *et al.* 2002; Agrawal, 2003) contends that location is important—that cities differ in their attractiveness to businesses and highly-skilled workers (Florida, 2002), that the proximity to related industries and other support services such as venture capital (Porter, 1998; Voyer, 2003) create a cluster effect that is more conducive to growth in some industries than others. Confounding this already complex picture is the notion that communities can achieve employment growth through various pathways (high technology or low technology; specialization or generalization) Bordt and Katz (2004).

This component of the project provides another piece in the puzzle—which industries and communities have the highest proportions of quickly growing small firms? By providing an estimate of the number of small companies that have grown to medium-sized—and the number that haven't—this puts the other components of the project into perspective. For example, the propensity for small R&D performers to grow to medium size is much higher than the general population of businesses (Lonmo, 2004). Finally, this analysis may also be used to establish a "target" for future business development—where are the firms that have not yet grown to medium size and how could they be supported in their growth strategy?

Concepts, definitions and approach

The term **community** is generally used by Statistics Canada to refer to cities, towns, villages, Indian reserves and Indian settlements, etc. However, it has become a generic term to refer as well to Census Metropolitan Areas (CMAs, which could contain several cities and towns) and Census Agglomerations (CAs, which may also include multiple cities and towns). For this paper, "communities" is used synonymously with CMAs and CAs.

Since a non-standard data source is used for this analysis, it is important to review the concepts and definitions before discussing the results. The LEAP-SAF (Longitudinal Employment Analysis Program–Small Area File) is a synthetic database constructed from various administrative sources. The unit of analysis is the *regional enterprise*, that is, all establishments of an enterprise operating within a city (Census Metropolitan Area or Census Agglomeration). The employment in a regional enterprise is measured in terms of ILU or Individual Labour Unit. In most cases an ILU represents one employee but in cases where one person works for several companies in a year, his or her ILU is distributed proportionally among the companies. A part-time worker would still contribute one ILU to the total.

The dataset represents firms with employees. For that reason, owner-operator firms, those in which the owner is the only employee and does not remit taxes on behalf of employees through Canadian Revenue Agency's payroll deduction accounts, are not represented. Because of the unit of analysis (regional enterprises) and the coverage (firms with employees), results in these analyses are not easily compared with business and employment data from other sources.

Given the regional nature of the data, a "death" could represent a bankruptcy but it could also represent one branch plant of a larger enterprise closing down or moving to another town.

Growth is measured in terms of the change in ILU from one period to the next (in this case, 1995 to 2000):

> **Micro high-growth** are regional enterprises that have doubled or more than doubled but remain at under 20 ILUs.

High-growth are regional enterprises that have doubled or more than doubled in employment and have grown to more than 20 ILUs.
Growers are regional enterprises that increased employment by between 20 and 99%.
Stable are regional enterprises that remained within 20% of their original employment.
Decliners decreased in employment by more than 20%.
Deaths no longer exist in the region.

Results

Of all regional enterprises in existence in 1995 (1.1 million), about half did not survive until 2000. This rate of extinction is not unusual as shown by Baldwin (2000), where firms had only a 36% probability of surviving past their 5th year. Almost all of the deaths were very small firms. As Table 1 shows, there were also a great number of births (607 thousand) so that over the period, the total number of firms actually increased by about 55 thousand.

Between 1995 and 2000, 1.4% of all Canadian businesses increased their employment by 100% or more (Table 2). Of all the size classes, firms with 1-99 employees were less likely to double in size than larger businesses. In contrast, 3.9% of businesses with 100-499 employees managed to double their employment over the period.

High-growth firms represented 3.7% of 1995 employment in small firms (Table 3). Although half the regional enterprises existing in 1995 no longer existed in 2000, the loss represented only 21.9% of the employment. This should not be construed as painting a bleak picture of the economy of that period—as many or more new regional enterprises and jobs were created. The focus of this analysis is the firms that remained in existence from 1995 through 2000, not the overall business and employment dynamics of the era.

This proportion of high-growth small firms varied greatly by industry and by city. The two sectors with the greatest proportion of transitions from small to medium were "Plastic products" at 6.9% and "Electrical and electronic products" at 5.9% (Table 4). Industries generally fell into three groups in terms of the proportion of small high-growth firms. The industries with the highest proportions, above 4%, were all in manufacturing. The highest non-manufacturing sector was "Mines" with 3.7%. At the low end of the scale, with between 0.0% and 1.1%, were most of the primary industries together with "Accommodation, food and beverage service industries". "Construction, transportation, communications and utilities", "Wholesale and retail trade" and "Services" constituted a middle group with between 1.3% and 1.5% of their small businesses growing doubling or better over the period.

Table 1. Business dynamics in LEAP-SAF, 1995-2000

Status	1995	2000
	Regional enterprises	
Continuers	552,071	552,071
Micro High Growth	*61,082*	*61,082*
High Growth	*16,005*	*16,005*
Small (1-99) ILU	*15,377*	*15,377*
1-19 ILU	*11,464*	*11,464*
20-49 ILU	*2,961*	*2,961*
50-99 ILU	*952*	*952*
100-499 ILU	*556*	*556*
500+ ILU	*72*	*72*
Grower	*117,244*	*117,244*
Stable	*70,134*	*70,134*
Decline	*287,606*	*287,606*
Births (1996 through 2000)	...	607,454
Deaths (1996 through 2000)	552,528	...
Total	**1,104,599**	**1,159,525**

Source: Statistics Canada, LEAP-SAF.

Table 2. Distribution of regional enterprises by starting size class and growth category, 1995-2000

Starting size class	Micro high growth	High growth	Growers	Stable	Declined	Deaths	All	Regional enterprises
	percent of starting size class							n
1-99 ILU	5.6	1.4	10.5	6.2	25.8	50.5	100.0	1,088,004
100-499 ILU	-	3.9	18.6	17.2	41.9	18.4	100.0	14,077
500+ ILU	-	2.9	15.7	21.4	48.6	11.5	100.0	2,521
Total	**5.5**	**1.4**	**10.6**	**6.3**	**26.0**	**50.0**	**100.0**	**1,104,602**

Source: Statistics Canada, LEAP-SAF.

Table 3. Distribution of employment by starting size class and growth category, 1995-2000

Starting size class	Micro high growth	High growth	Growers	Stable	Declined	Deaths	All	Employment
	percent of starting size class							ILUs
1-99 ILU	1.8	3.7	16.1	11.7	34.8	32.0	100.0	7,038,449
100-499 ILU	-	3.9	18.5	17.2	42.7	17.7	100.0	2,720,977
500+ ILU	-	2.0	15.9	24.8	49.0	8.3	100.0	4,335,464
Total	**0.9**	**3.2**	**16.5**	**16.8**	**40.7**	**21.9**	**100.0**	**14,094,890**

Source: Statistics Canada, LEAP-SAF.

In seven of Canada's larger cities (CMAs) the proportion of quickly growing small firms exceeded 2%: Kitchener, Calgary, Halifax, Oshawa, Sherbrooke, Ottawa-Hull and Toronto. Eleven smaller cities exceeded the 2% level: Yellowknife (NW), Wood Buffalo (AB), Saint Georges (QC), Chatham (ON), Grande Prairie (AB), Leamington (ON), Guelph (ON) and Fort St. John (BC), Alma (QC), Cornwall (ON) and Brantford (ON) stood above the rest (Table 5).

Table 4. Growth category for small (1-99 ILU in 1995) firms by industry, 1995-2000[1]

Industry class (SIC80 custom grouping)	Micro high growth	High growth	Growers	Stable	Declined	Died	All	Number small in 1995
	(% of starting size class)							n
16 Plastic products industry[2]	5.5	6.9	16.5	7.3	23.0	40.9	100.0	2,317
33 Electrical electronic products	6.8	5.9	13.5	6.5	22.6	44.7	100.0	3,390
29 Primary metal industries	4.9	5.3	15.7	9.5	23.6	41.1	100.0	1,003
32 Transportation equipment industries	5.6	5.2	14.2	6.2	20.7	48.3	100.0	3,299
26 Furniture fixture industries	5.3	5.1	15.1	6.8	19.9	47.8	100.0	3,237
25 Wood industries	4.6	5.0	13.6	6.9	19.5	50.4	100.0	6,744
27 Paper allied products industries	4.9	5.0	11.2	8.1	21.1	47.1	97.4	1,381
31 Machinery industry	6.0	4.5	16.7	8.5	23.0	41.3	100.0	4,557
30 Fabricated metal products	5.7	4.2	18.5	9.3	25.4	36.8	100.0	10,645
18 Primary textile industry	0.0	4.0	3.0	7.9	25.2	41.0	81.2	329
10 Food industries	4.2	3.9	11.8	7.3	23.1	49.7	100.0	6,602
06 Mines	4.3	3.7	6.1	4.1	16.5	61.0	95.9	991
35 Non-metallic mineral products	5.9	3.4	15.6	8.2	23.8	43.2	100.0	2,814
39 Other manufactured products industries	5.9	3.1	12.9	6.7	28.6	42.9	100.0	6,960
07 Oil gas industry	5.1	3.0	7.1	2.8	22.1	59.5	99.4	1,628
19 Textile products industries	4.0	2.9	11.9	7.8	28.6	44.9	100.0	1,633
37 Chemical products industries	5.9	2.9	13.1	7.3	24.2	46.5	100.0	3,463
09 Mineral extraction services	6.2	2.6	8.2	4.4	19.3	59.3	100.0	5,040
24 Clothing industry	3.8	2.6	8.8	5.5	24.7	54.6	100.0	4,357
15 Rubber products industries	5.8	2.5	15.1	10.7	24.8	39.1	98.1	516
05 Forestry services industry	7	2.2	6.1	2.6	17.5	66.0	99.1	2,220
11 Beverage products industry	3	2.2	12.9	4.9	17.2	52.9	96.5	773
28 Publishing and printing industries	4.9	2.1	11.9	7.4	28.1	45.6	100.0	9,934
70-79 Services	6.5	1.5	9.6	5.6	29.6	47.3	100.0	176,216
40-49 Construction, transportation, communication and utilities	6.3	1.4	10.3	5.3	24.5	52.3	100.0	171,640
All industries	**5.6**	**1.4**	**10.5**	**6.2**	**25.8**	**50.5**	**100.0**	**1,088,004**
50-69 Wholesale & retail trade	5.4	1.3	11.9	7.1	25.7	48.5	100.0	234,637
80-89 Government services	6.0	1.3	13.3	9.5	31.9	38.0	100.0	94,179
90-99 Accommodation, food and beverage, other services	4.8	1.1	9.1	5.5	23.9	55.6	100.0	232,700
02 Agriculture services	7.0	0.8	12.0	6.6	24.2	48.7	99.3	5,723
04 Logging industry	5.2	0.7	6.5	3.4	20.2	63.6	99.5	11,898
03 Fishing trapping industry	6.4	0.6	6.9	4.2	20.6	61.4	100.2	5,974
01 Agriculture	5.7	0.5	8.2	4.5	25.9	55.1	100.0	54,230
Unknown SIC	2.3	0.2	1.5	0.8	6.5	88.7	100.0	14,785
08 Quarries sand pits	5.4	X	11.2	X	26.2	48.7	91.9	1,129
12 Tobacco industry	X	0.0	X	X	18.6	31.4	50.0	86
17 Leather and allied products industries.	4.5	X	7.0	X	28.7	53.3	93.4	561
36 Petroleum coal products	7.1	X	12.4	X	3.2	40.0	62.6	340

Source: Statistics Canada, LEAP-SAF.

Note:

1. The table is sorted in decreasing percentage of high growth firms. Suppression due to small numbers in some growth classes results in some rows not adding to 100%.

2. Although the Plastics products industry has the highest proportion of small high-growth firms, the greatest number would be in the largest sectors (over 3,000 small high-growth firms in Wholesale and retail trade but only about 160 in the Plastics products industry).

Conclusions

Although the reference period for this work (1995 to 2000) was one of exceptional growth in some sectors, it is not only the information and communications technologies that show high proportions of small high-growth firms. Similarly, over this period, certain cities will have experienced overall high rates of growth for firms of all sizes—not only small ones. As with most indicators, this one—the proportion of high-growth small firms in an industry or a city—needs to be considered in the context of other data that help to understand the dynamics of our businesses and communities.

References

Agrawal, Ajay. 2003. *Innovation, growth theory, and the role of knowledge spillovers*. Innovation Analysis Bulletin Vol. 4 No. 3 (October 2002). Statistics Canada Cat. No. 88-003-XPE.

Audretsch, D. B. and M. P. Feldman. 1996. *R&D spillovers and the geography of innovation and production*. American Economic Review, Vol. 86 (3), pp. 630-640.

Baldwin, John, Lin Bian, Richard Dupuy and Guy Gellatly. 2000. *Failure Rates for New Canadian Firms: New Perspectives on Entry and Exit*. Statistics Canada Cat. No. 61-256-XPE.

Katz, Sharonne and Michael Bordt. 2004. *Community innovation: Industrial specialization in Canadian cities*. SIEID Working paper series, Statistics Canada Cat. No. 88F0006XIE2004013. Ottawa, Canada.

Florida, Richard. 2002. *The rise of the creative class*. Basic Books. New York.

Gertler, Meric S., Richard Florida, Gary Gates and Tara Vonodrai. 2002. *Competing on Creativity: Placing Ontario's Cities in North American Context*, Ontario Ministry of Enterprise, Opportunity and Innovation and the Institute for Competitiveness and Prosperity, November 2002.

Lonmo, Charlene, 2004, *Measuring high-growth firms that perform R&D*, Innovation Analysis Bulletin Vol. 6, no. 2 (June 2004). Statistics Canada Cat. No. 88-003-XPE.

Porter, M. E. 1998. *Clusters and the New Economics of Competition*. Harvard Business Review, Boston, MA.

Voyer, Roger. 2003. Clustering: a contact sport. Presented at the ReSearch Money Conference: Technology clusters: by accident or design. February 19, 2003. Ottawa, Canada.

Table 5. Percentage of high-growth small firms (1-99 ILUs) for CMA/CAs 1995-2000.

CMA /CA	NAME	HGS[1]
Newfoundland and Labrador		
001	St. John's	1.7
010	Grand Falls-Windsor	0.5
011	Gander	1.0
015	Corner Brook	0.8
Prince Edward Island		
105	Charlottetown	1.1
110	Summerside	1.1
Nova Scotia		
205	Halifax	2.1
210	Kentville	1.6
215	Truro	1.3
220	New Glasgow	0.9
225	Cape Breton	0.6
New Brunswick		
305	Moncton	1.7
310	Saint John	1.1
320	Fredericton	1.0
328	Bathurst	1.0
330	Campbellton	1.6
335	Edmundston	1.2
Quebec		
403	Matane	0.7
404	Rimouski	1.1
405	Rivière-du-Loup	1.0
406	Baie-Comeau	1.1
408	Chicoutimi-Jonquière	1.9
410	Alma	2.0
411	Dolbeau	1.5
412	Sept-Îles	0.8
421	Québec	1.9
428	Saint-Georges	2.9
430	Thetford Mines	1.1
433	Sherbrooke	2.1
435	Magog	0.7
437	Cowansville	1.4
440	Victoriaville	1.5
442	Trois-Rivières	1.4
444	Shawinigan	1.5
446	La Tuque	1.3
447	Drummondville	1.9
450	Granby	1.7
452	Saint-Hyacinthe	1.8
454	Sorel	0.7
456	Joliette	1.5
459	Saint-Jean-sur-Richelieu	1.8
462	Montréal	1.9
465	Salaberry-de-Valleyfield	1.8
468	Lachute	1.9
480	Val-d'Or	1.6
485	Rouyn-Noranda	1.1
Ontario		
501	Cornwall	2.0
502	Hawkesbury	1.3
505	Ottawa-Hull	2.0
508	Smiths Falls	0.7
512	Brockville	1.7
515	Pembroke	1.8
521	Kingston	0.9
522	Belleville	1.1
527	Cobourg	1.3
528	Port Hope	X
529	Peterborough	1.3
530	Lindsay	1.6
532	Oshawa	2.1
535	Toronto	2.0
537	Hamilton	1.6
539	St. Catharines-Niagara	1.7
541	Kitchener	2.4
543	Brantford	2.0
544	Woodstock	1.9
546	Tillsonburg	1.8
547	Simcoe	0.4
550	Guelph	2.3
553	Stratford	1.3
555	London	1.9
556	Chatham	2.6
557	Leamington	2.4
559	Windsor	1.8
562	Sarnia	1.3
566	Owen Sound	1.4
567	Collingwood	1.2
568	Barrie	1.9
569	Orillia	1.3
571	Midland	0.9
575	North Bay	0.9
580	Sudbury	1.1
582	Elliot Lake	1.9
584	Haileybury	X
586	Timmins	1.2
590	Sault Ste. Marie	0.7
595	Thunder Bay	1.3
598	Kenora	1.1
Manitoba		
602	Winnipeg	1.6
607	Portage la Prairie	1.2
610	Brandon	0.8
640	Thompson	0.4
Saskatchewan		
705	Regina	1.5
710	Yorkton	1.5
715	Moose Jaw	0.7
720	Swift Current	1.3
725	Saskatoon	1.7
735	North Battleford	0.9
745	Prince Albert	1.7
750	Estevan	1.0
Alberta		
805	Medicine Hat	1.2
810	Lethbridge	1.5
825	Calgary	2.2
830	Red Deer	1.8
833	Camrose	0.5
835	Edmonton	1.8
840	Lloydminster	1.9
845	Cold Lake	0.8
850	Grande Prairie	2.6
860	Wood Buffalo	3.0
865	Wetaskiwin	1.2
British Columbia		
905	Cranbrook	1.1
913	Penticton	0.6
915	Kelowna	1.3
918	Vernon	1.0
925	Kamloops	1.1
930	Chilliwack	0.8
932	Abbotsford	1.4
933	Vancouver	1.3
935	Victoria	1.1
937	Duncan	1.0
938	Nanaimo	1.0
939	Parksville	0.4
940	Port Alberni	0.7
943	Courtenay	0.6
944	Campbell River	0.8
945	Powell River	1.2
950	Williams Lake	0.6
952	Quesnel	0.8
955	Prince Rupert	X
960	Kitimat	X
965	Terrace	0.6
970	Prince George	1.1
975	Dawson Creek	0.5
977	Fort St. John	2.2
Yukon Territory		
990	Whitehorse	0.9
Northwest Territories		
995	Yellowknife	3.5
All CMA/CAs		**1.7**

Source: Statistics Canada, LEAP-SAF.

Notes:

1. HGS is the percentage of high-growth small (1-99 ILU) firms. Of the firms that were between 1 and 99 ILU in size in 1995, the HGS represents the percentage of those firms that were double or more than double in ILUs in the year 2000.

N° 88F0006XIF au catalogue — N° 005
ISSN: 1706-8975
ISBN: 0-662-79224-6

Document de travail

Division des sciences, de l'innovation et de l'information électronique

Caractéristiques des petites entreprises qui deviennent des entreprises de taille moyenne : Répartition industrielle et géographique des petites entreprises à forte croissance

par Michael Bordt, John McVey et Al Short

Division des sciences, de l'innovation et de l'information électronique (DSIIE)
7-A Immeuble R.-H.-Coats, Ottawa K1A 0T6

Téléphone: 1 800 263-1136

Toutes les opinions émises par les auteurs de ce document ne reflètent pas nécessairement celles de Statistique Canada.

Statistique Canada Statistics Canada

Canada

Personnes-ressources à contacter pour de plus amples informations

Division des sciences, de l'innovation et de l'information électronique
Directeur Dr. F.D. Gault (613-951-2198)
Directeur adjoint Craig Kuntz (613-951-7092)

Programme d'information sur les sciences et la technologie
Conseillère spéciale, Science et technologie
Dr. Frances Anderson (613-951-6307)
Chef, Indicateurs du savoir
Michael Bordt (613-951-8585)
Conseiller spécial, Sciences de la vie
Antoine Rose (613-951-9919)

Section des enquêtes des sciences et de l'innovation
Chef, Enquêtes sur la science et la technologie
Antoine Rose (613-951-9919)

Télécopieur : (613-951-9920)

Courriel : Dsiieinfo@statcan.ca

Documents de travail
Les Documents de travail publient des travaux relatifs aux questions liées à la science et la technologie. Tous les documents sont sujets à un contrôle interne. Les opinions exprimées dans les articles sont celles des auteurs et ne sont pas nécessairement partagées par Statistique Canada.

Caractéristiques des petites entreprises qui deviennent des entreprises de taille moyenne : Répartition industrielle et géographique des petites entreprises à forte croissance

Michael Bordt, John McVey, Al Short
Division des sciences, de l'innovation et de l'information électronique
Statistique Canada

Comment obtenir d'autres renseignements :
Service national de renseignements : 1 800 263-1136
Renseignements par courriel : infostats@statcan.ca

Février 2005

88F0006XIF2005005
ISSN : 1706-8975
ISBN : 0-662-79224-6

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada.
© Ministre de l'Industrie, 2005. Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire ou de transmettre le contenu de la présente publication, sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, enregistrement sur support magnétique, reproduction électronique, mécanique, photographique ou autre, ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, sans l'autorisation écrite préalable des Services de concession des droits de licence, Division du marketing, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

Signes conventionnels

Les signes conventionnels suivants sont employés uniformément dans les publications de Statistique Canada :

. indisponible pour toute période de référence
.. indisponible pour une période de référence précise
... n'ayant pas lieu de figurer
0 zéro absolu ou valeur arrondie à zéro
0^s valeur arrondie à 0 (zéro) où il y a une distinction importante entre le zéro absolu et la valeur arrondie
^{p} provisoire
^{r} rectifié
x confidentiel en vertu des dispositions de la Loi sur la statistique
^{E} à utiliser avec prudence
F trop peu fiable pour être publié

Nota :
En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à l'addition de leurs composantes.

Caractéristiques des petites entreprises qui deviennent des entreprises de taille moyenne

La présente série de documents de travail portant sur les ***Caractéristiques des petites entreprises qui deviennent des entreprises de taille moyenne*** est le résultat d'un projet conjoint de Statistique Canada et du Programme d'aide à la recherche industrielle du CNRC (PARI-CNRC). Ce projet est né du désir de mieux comprendre comment et pourquoi certaines entreprises sont en croissance.

Les études consacrées à la croissance des entreprises ont largement porté sur des industries particulières ou un ensemble restreint de facteurs. Tout en s'appuyant sur les acquis, les artisans de ce projet ont exploité les points forts des données de la Division des sciences, de l'innovation et de l'information électronique de Statistique Canada afin de soumettre à une évaluation unique un large éventail de facteurs de croissance s'appliquant aux entreprises canadiennes.

La présente étude est fondée sur l'analyse des entreprises qui, dans le cadre de nos enquêtes ont fait cette transition de la petite à la moyenne entreprise. Il s'agit de l'Enquête sur l'innovation de 1999, de l'enquête Recherche et développement dans l'industrie canadienne, de l'Enquête sur l'utilisation et le développement de la biotechnologie, de l'Enquête sur les technologies de pointe dans l'industrie canadienne de la fabrication (1998) et du Programme d'analyse longitudinale de l'emploi – Fichier sur les petites régions (PALE-FPR). Outre cette analyse statistique, nous avons mené des interviews auprès des entreprises qui ont connu une telle transition. Chacun des cinq documents de travail de la série présente un aspect de la transformation des petites entreprises en entreprises de taille moyenne.

Contexte et objectifs

Parmi les autres composantes de ce projet figure la détermination des différences entre les entreprises qui connaissent une croissance rapide et les autres. De même, on tente de déterminer et de comprendre les qualités des petites entreprises qui ont le potentiel nécessaire pour devenir des entreprises de taille moyenne.

Dans les récentes études de l'économie et de l'entreprise (Audretch et Feldman, 1996; Gertler *et al.*, 2002; Agrawal, 2003), on fait valoir l'importance de l'emplacement géographique, c'est-à-dire que les villes exercent un attrait variable pour les entreprises et la main-d'œuvre hautement qualifiée (Florida, 2002) et que la proximité d'industries connexes et d'autres services de soutien, comme les services de capital de risque (Porter, 1998; Voyer, 2003), crée un effet de concentration qui est plus favorable à la croissance dans certaines industries que dans d'autres. Pour compliquer un tableau déjà complexe, mentionnons l'idée que les collectivités peuvent faire croître l'emploi de diverses façons (utilisation élevée ou faible de la technologie; spécialisation et généralisation) (Bordt et Katz, 2004).

Cet aspect du projet ajoute une pièce au puzzle : quelles sont les industries et les collectivités où on trouve proportionnellement le plus de petites entreprises en croissance rapide? On peut mettre les autres aspects du projet en perspective en estimant le nombre de petites entreprises qui sont devenues ou non des entreprises de taille moyenne. On constate, par exemple, qu'il y a une bien plus grande propension à l'accession à l'entreprise moyenne parmi les petites entreprises que dans l'ensemble des entreprises (Lonmo, 2004). Enfin, cette analyse peut aussi servir à établir une « cible » pour le développement futur de l'entreprise : quelles sont les entreprises qui n'ont pas atteint une taille moyenne et comment pourrait-on les appuyer dans leur stratégie de croissance?

Concepts, définitions et approche

On utilise généralement le terme **collectivités** à Statistique Canada pour désigner les cités, villes, villages, réserves indiennes et établissements indiens, etc. Toutefois, il s'agit maintenant d'un terme générique qui sert à désigner aussi les régions métropolitaines de recensement (RMR, qui comprennent parfois plusieurs cités et villes), de même que les agglomérations de recensement (AR, qui peuvent aussi comprendre plusieurs cités et villes). Dans le présent document, le terme « collectivités » est utilisé comme synonyme de RMR et d'AR.

Étant donné que l'on utilise une source de données non courante pour cette analyse, il est important de passer en revue les concepts et définitions avant d'examiner les résultats. Le PALE-FPR (Programme d'analyse longitudinale de l'emploi – Fichier sur les petites régions) est une base de données synthétique élaborée à partir de diverses sources administratives. L'unité d'analyse est l'*entreprise régionale*, c'est-à-dire tous les établissements d'une entreprise qui a des activités dans une ville (région métropolitaine de recensement ou agglomération de recensement). L'effectif dans une entreprise régionale est mesuré à partir de l'UIM ou unité individuelle de main-d'œuvre. Dans la plupart des cas, une UIM correspond à un employé, mais il arrive parfois qu'une personne travaille pour plusieurs entreprises au cours d'une année donnée, ce qui fait que son UIM est répartie de façon proportionnelle entre les entreprises. Un travailleur à temps partiel correspond à une UIM au total.

L'ensemble de données représente les entreprises comptant des employés. C'est pourquoi les entreprises de propriétaires-exploitants, dont le propriétaire est le seul employé et qui ne retiennent pas d'impôt sur le revenu pour le compte de leurs employés par l'entremise des comptes de retenues sur la paye de l'Agence du revenu du Canada, ne sont pas représentées. Du fait de l'unité d'analyse utilisée (entreprises régionales) et de

la couverture (entreprises comptant des employés), il n'est pas facile de comparer les résultats de ces analyses avec les données sur les entreprises et l'emploi provenant d'autres sources.

Compte tenu de la nature régionale des données, la « disparition » d'entreprises peut s'entendre d'entreprises qui ont fait faillite, mais aussi d'une usine d'une entreprise importante qui ferme ses portes ou qui s'installe dans une autre ville.

La croissance est mesurée du point de vue de la variation de l'UIM d'une période à l'autre (dans ce cas, 1995 par rapport à 2000).

- Les **microentreprises à forte croissance** sont des entreprises régionales dont la taille a doublé ou plus que doublé, mais dont le nombre d'UIM continue d'être inférieur à 20.
- Les **entreprises à forte croissance** sont des entreprises régionales dont l'effectif a doublé ou plus que doublé, et qui comptent plus de 20 UIM.
- Les **entreprises en croissance** sont des entreprises régionales dont l'effectif a augmenté entre 20 et 99 %.
- Les **entreprises stables** sont des entreprises régionales dont l'effectif a augmenté de 20 % au maximum.
- Les **entreprises en déclin** ont vu leur effectif diminuer de plus 20 %.
- Les **entreprises disparues** n'existent plus dans la région.

Résultats

Parmi toutes les entreprises régionales qui existaient en 1995 (1,1 million), environ la moitié n'ont pas survécu jusqu'en 2000. Un tel taux de disparition n'a rien de singulier, comme l'a montré Baldwin (2000), les entreprises n'étant susceptibles que dans une proportion de 36 % d'avoir une longévité de plus de cinq ans. Dans presque tous les cas, ce sont de très petites entreprises qui sont disparues. Comme le montre le tableau 1, il en est aussi apparu un grand nombre (607 000), si bien qu'au cours de la période, le nombre total d'entreprises a augmenté d'environ 55 000.

De 1995 à 2000, 1,4 % de toutes les entreprises canadiennes ont vu leur effectif augmenter de 100 % ou plus (Tableau 2). Parmi toutes les catégories de tailles, celle des entreprises comptant de 1 à 99 employés était moins susceptible de doubler de taille que les catégories supérieures. Par contre, 3,9 % des entreprises comptant entre 100 et 499 employés ont réussi à doubler leur effectif au cours de la période.

Tableau 1. Dynamique des entreprises dans le PALE-FPR, 1995-2000

Situation	1995	2000
	Entreprises régionales	
Entreprises existantes	552 071	552 071
Microentreprises à forte croissance	*61 082*	*61 082*
Entreprises à forte croissance	*16 005*	*16 005*
Petites entreprises (1-99) UIM	*15 377*	*15 377*
1-19 UIM	*11 464*	*11 464*
20-49 UIM	*2 961*	*2 961*
50-99 UIM	*952*	*952*
100-499 UIM	*556*	*556*
500 UIM et plus	*72*	*72*
Entreprises en croissance	*117 244*	*117 244*
Entreprises stables	*70 134*	*70 134*
Entreprises en déclin	*287 606*	*287 606*
Entreprises créées (1996 à 2000 inclusivement)	...	607 454
Entreprises disparues (1996 à 2000 inclusivement)	552 528	...
Total	**1 104 599**	**1 159 525**

Source : Statistique Canada, PALE-FPR.

Tableau 2. Répartition des entreprises régionales selon la catégorie de taille de départ et la catégorie de croissance, 1995-2000

Catégorie de taille de départ	Microentreprises à forte croissance	Entreprises à forte croissance	Entreprises en croissance	Entreprises stables	Entreprises en déclin	Entreprises disparues	Toutes	Entreprises régionales
	pourcentage de la catégorie de taille de départ							n
1-99 UIM	5,6	1,4	10,5	6,2	25,8	50,5	100,0	1 088 004
100-499 UIM	-	3,9	18,6	17,2	41,9	18,4	100,0	14 077
500 UIM et plus	-	2,9	15,7	21,4	48,6	11,5	100,0	2 521
Total	**5,5**	**1,4**	**10,6**	**6,3**	**26,0**	**50,0**	**100,0**	**1 104 602**

Source : Statistique Canada, PALE-FPR.

Tableau 3. Répartition de l'effectif selon la catégorie de taille de départ et la catégorie de croissance, 1995-2000

Catégorie de taille de départ	Microentreprises à forte croissance	Entreprises à forte croissance	Entreprises en croissance	Entreprises stables	Entreprises en déclin	Entreprises disparues	Toutes	Effectif
	pourcentage de la catégorie de taille de départ							UIM
1-99 UIM	1,8	3,7	16,1	11,7	34,8	32,0	100,0	7 038 449
100-499 UIM	-	3,9	18,5	17,2	42,7	17,7	100,0	2 720 977
500 UIM et plus	-	2,0	15,9	24,8	49,0	8,3	100,0	4 335 464
Total	**0,9**	**3,2**	**16,5**	**16,8**	**40,7**	**21,9**	**100,0**	**14 094 890**

Source : Statistique Canada, PALE-FPR.

Les entreprises à forte croissance représentaient 3,7 % de l'effectif des petites entreprises en 1995 (Tableau 3). Même si la moitié des entreprises régionales qui existaient en 1995 étaient déjà disparues en 2000, cette perte ne représentait que 21,9 % de l'effectif. Cela ne devrait pas être perçu comme donnant une image négative de l'économie au cours de cette période où il s'est créé beaucoup d'autres emplois et entreprises régionales. La présente analyse est axée sur les entreprises qui ont survécu de

Tableau 4. Catégorie de croissance pour les petites entreprises (1-99 UIM en 1995), selon l'industrie, 1995-2000[1]

Catégorie d'industrie (regroupement de la CTI80)	Microentr. à forte croissance	Entr. à forte croiss.	Entr. en croiss.	Entr. stables	Entr. en déclin	Entr. disp.	Toutes	Nombre de petites entreprises en 1995
	(% de la catégorie de taille de départ)							n
16 Industries des produits en matière plastique[2]	5,5	6,9	16,5	7,3	23,0	40,9	100,0	2 317
33 Industries des produits électriques et électroniques	6,8	5,9	13,5	6,5	22,6	44,7	100,0	3 390
29 Industries de première transformation des métaux	4,9	5,3	15,7	9,5	23,6	41,1	100,0	1 003
32 Industries du matériel de transport	5,6	5,2	14,2	6,2	20,7	48,3	100,0	3 299
26 Industries du meuble et des articles d'ameublement	5,3	5,1	15,1	6,8	19,9	47,8	100,0	3 237
25 Industries du bois	4,6	5,0	13,6	6,9	19,5	50,4	100,0	6 744
27 Industries du papier et produits connexes	4,9	5,0	11,2	8,1	21,1	47,1	97,4	1 381
31 Industries de la machinerie	6,0	4,5	16,7	8,5	23,0	41,3	100,0	4 557
30 Industries de la fabrication des produits métalliques	5,7	4,2	18,5	9,3	25,4	36,8	100,0	10 645
18 Industries textiles de première transformation	0,0	4,0	3,0	7,9	25,2	41,0	81,2	329
10 Industries des aliments	4,2	3,9	11,8	7,3	23,1	49,7	100,0	6 602
06 Industries des mines	4,3	3,7	6,1	4,1	16,5	61,0	95,9	991
35 Industries des produits minéraux non métalliques	5,9	3,4	15,6	8,2	23,8	43,2	100,0	2 814
39 Autres industries manufacturières	5,9	3,1	12,9	6,7	28,6	42,9	100,0	6 960
07 Industries du pétrole brut et du gaz naturel	5,1	3,0	7,1	2,8	22,1	59,5	99,4	1 628
19 Industries des produits textiles	4,0	2,9	11,9	7,8	28,6	44,9	100,0	1 633
37 Industries chimiques	5,9	2,9	13,1	7,3	24,2	46,5	100,0	3 463
09 Industries des services miniers	6,2	2,6	8,2	4,4	19,3	59,3	100,0	5 040
24 Industries de l'habillement	3,8	2,6	8,8	5,5	24,7	54,6	100,0	4 357
15 Industries des produits en caoutchouc	5,8	2,5	15,1	10,7	24,8	39,1	98,1	516
05 Industrie des services forestiers	4,7	2,2	6,1	2,6	17,5	66,0	99,1	2 220
11 Industries des boissons	6,3	2,2	12,9	4,9	17,2	52,9	96,5	773
28 Imprimerie, édition et industries connexes	4,9	2,1	11,9	7,4	28,1	45,6	100,0	9 934
70-79 Services	6,5	1,5	9,6	5,6	29,6	47,3	100,0	176 216
40-49 Construction, transport, communications et services publics	6,3	1,4	10,3	5,3	24,5	52,3	100,0	171 640
Toutes les industries	**5,6**	**1,4**	**10,5**	**6,2**	**25,8**	**50,5**	**100,0**	**1 088 004**
50-69 Commerce de gros et commerce de détail	5,4	1,3	11,9	7,1	25,7	48,5	100,0	234 637
80-89 Industries des services gouvernementaux	6,0	1,3	13,3	9,5	31,9	38,0	100,0	94 179
90-99 Industries de l'hébergement et de la restauration et Autres industries de services	4,8	1,1	9,1	5,5	23,9	55,6	100,0	232 700
02 Industries des services agricoles	7,0	0,8	12,0	6,6	24,2	48,7	99,3	5 723
04 Industrie de l'exploitation forestière	5,2	0,7	6,5	3,4	20,2	63,6	99,5	11 898
03 Industries de la pêche et du piégeage	6,4	0,6	6,9	4,2	20,6	61,4	100,2	5 974
01 Industries agricoles	5,7	0,5	8,2	4,5	25,9	55,1	100,0	54 230
Code inconnu de la CTI	2,3	0,2	1,5	0,8	6,5	88,7	100,0	14 785
08 Industries des carrières et sablières	5,4	X	11,2	X	26,2	48,7	91,9	1 129
12 Industries du tabac	X	0,0	X	X	18,6	31,4	50,0	86
17 Industries du cuir et des produits connexes	4,5	X	7,0	X	28,7	53,3	93,4	561
36 Industries des produits raffinés du pétrole et du charbon	7,1	X	12,4	X	3,2	40,0	62,6	340

Source : Statistique Canada, PALE-FPR

Nota :

1. Le tableau est classé en pourcentages décroissants des entreprises à forte croissance. Des suppressions de données attribuables à la petite taille des échantillons dans certaines catégories de croissance font en sorte que certaines lignes ne totalisent pas 100 %

2. Même si les Industries des produits en matière plastique comptent la proportion la plus élevée de petites entreprises à forte croissance, le nombre le plus élevé d'entreprises se retrouve dans les secteurs plus importants (plus de 3 000 petites entreprises à forte croissance dans le commerce de gros et le commerce de détail, mais seulement 160 environ dans les industries des produits en matière plastique).

1995 à 2000, et non pas sur la dynamique générale de l'entreprise et de l'emploi au cours de cette période.

La proportion de petites entreprises à forte croissance a considérablement varié selon l'industrie et la ville. Les deux secteurs comptant la proportion la plus forte de transitions étaient ceux des « produits en matière plastique », à 6,9 %, et ceux des « produits électriques et électroniques », à 5,9 % (Tableau 4). Les industries se répartissaient généralement en trois groupes du point de vue de la proportion de petites entreprises à forte croissance. Les industries où les proportions étaient les plus élevées, c'est-à-dire au-dessus de 4 %, appartenaient toutes au secteur de la fabrication. L'industrie où la proportion était la plus forte, à l'extérieur du secteur de la fabrication, était celle des « mines », à 3,7 %. À l'extrémité inférieure de l'échelle (proportions variant de 0,0 % à 1,1 %), on retrouvait la plupart des industries primaires, ainsi que les « industries de l'hébergement et de la restauration ». Les industries de « Construction, transport, communications et services publics », « le commerce de gros et commerce de détail » et « les services » formaient un groupe intermédiaire, où de 1,3 % à 1,5 % des petites entreprises avaient vu leur effectif doubler au cours de la période.

Dans sept des grandes villes canadiennes (RMR), la proportion de petites entreprises en croissance rapide dépassait 2 %. Il s'agit de Kitchener, Calgary, Halifax, Oshawa, Sherbrooke, Ottawa-Hull et Toronto. Au total, 11 villes plus petites dépassaient le niveau de 2 % : Yellowknife (T.N.-O.), Wood Buffalo (Alb.), Saint-Georges (Qc), Chatham (Ont.), Grande Prairie (Alb.), Leamington (Ont.), Guelph (Ont.) et Fort St. John (C.-B.), Alma (Qc), Cornwall (Ont.) et Brantford (Ont.) (Tableau 5).

Conclusions

La période de référence de la présente analyse (1995 à 2000) s'est caractérisée par une croissance exceptionnelle dans un certain nombre de secteurs, mais les industries des technologies de l'information et des communications ne sont pas les seules qui ont représenté des proportions élevées de petites entreprises à forte croissance. De même, au cours de cette période, certaines villes ont connu des taux de croissance élevés pour les entreprises de toutes les tailles, et non pas uniquement pour les petites. Comme la plupart des indicateurs, celui-ci — proportion de petites entreprises à forte croissance dans une industrie ou une ville — doit être pris dans le contexte d'autres données qui aident à comprendre la dynamique de nos entreprises et de nos collectivités.

Bibliographie

Agrawal, Ajay. 2003. *Innovation, théorie de la croissance et externalités de connaissances*. Bulletin d'analyse en innovation, Vol. 4 N° 3 (octobre 2002). Statistique Canada, N° 88-003-XPF au catalogue.

Audretsch, D. B. et M. P. Feldman. 1996. *R&D spillovers and the geography of innovation and production*. American Economic Review, Vol. 86 (3), pp. 630-640.

Baldwin, John, Lin Bian, Richard Dupuy et Guy Gellatly. 2000. *Taux d'échec des nouvelles entreprises canadiennes : nouvelles perspectives sur les entrées et les sorties*. Statistique Canada N° 61-256-XPF au catalogue.

Katz, Sharonne et Michael Bordt. 2004. *Innovation des collectivités : spécialisation des entreprises dans les villes canadiennes*. Division des sciences, de l'innovation et de l'information électronique, documents de travail, Statistique Canada N° 88F0006XIF2004013 au catalogue.

Florida, Richard. 2002. *The rise of the creative class*. Basic Books. New York.

Gertler, Meric S., Richard Florida, Gary Gates et Tara Vonodrai. 2002. *Competing on Creativity: Placing Ontario's Cities in North American Context*, Ministère de l'Entreprise, des Débouchés et de l'Innovation de l'Ontario et The Institute for Competitiveness and Prosperity, novembre 2002.

Lonmo, Charlene, 2004, *Mesure des entreprises « à forte croissance » qui effectuent de la R D*. Bulletin d'analyse en innovation Vol. 6, N° 2 (juin 2004). Statistique Canada N° 88-003-XPF au catalogue.

Porter, M. E. 1998. *Clusters and the New Economics of Competition*. Harvard Business Review, Boston, MA.

Voyer, Roger. 2003. Clustering: a contact sport. Presenté à la conférence de ReSearch Money : Technology clusters: by accident or design. Le 19 février 2003. Ottawa, Canada.

Tableau 5. Pourcentage de petites entreprises à forte croissance (1-99 UIM) dans les RMR/AR, 1995-2000.

RMR/AR	NOM	PEFC[1]
Terre-Neuve-et-Labrador		
001	St. John's	1.7
010	Grand Falls-Windsor	0.5
011	Gander	1.0
015	Corner Brook	0.8
Île-du-Prince-Édouard		
105	Charlottetown	1.1
110	Summerside	1.1
Nouvelle-Écosse		
205	Halifax	2.1
210	Kentville	1.6
215	Truro	1.3
220	New Glasgow	0.9
225	Cape Breton	0.6
Nouveau-Brunswick		
305	Moncton	1.7
310	Saint John	1.1
320	Fredericton	1.0
328	Bathurst	1.0
330	Campbellton	1.6
335	Edmundston	1.2
Québec		
403	Matane	0.7
404	Rimouski	1.1
405	Rivière-du-Loup	1.0
406	Baie-Comeau	1.1
408	Chicoutimi-Jonquière	1.9
410	Alma	2.0
411	Dolbeau	1.5
412	Sept-Îles	0.8
421	Québec	1.9
428	Saint-Georges	2.9
430	Thetford Mines	1.1
433	Sherbrooke	2.1
435	Magog	0.7
437	Cowansville	1.4
440	Victoriaville	1.5
442	Trois-Rivières	1.4
444	Shawinigan	1.5
446	La Tuque	1.3
447	Drummondville	1.9
450	Granby	1.7
452	Saint-Hyacinthe	1.8
454	Sorel	0.7
456	Joliette	1.5
459	Saint-Jean-sur-Richelieu	1.8
462	Montréal	1.9
465	Salaberry-de-Valleyfield	1.8
468	Lachute	1.9
480	Val-d'Or	1.6
485	Rouyn-Noranda	1.1

RMR/AR	NOM	PEFC[1]
Ontario		
501	Cornwall	2.0
502	Hawkesbury	1.3
505	Ottawa-Hull	2.0
508	Smiths Falls	0.7
512	Brockville	1.7
515	Pembroke	1.8
521	Kingston	0.9
522	Belleville	1.1
527	Cobourg	1.3
528	Port Hope	X
529	Peterborough	1.3
530	Lindsay	1.6
532	Oshawa	2.1
535	Toronto	2.0
537	Hamilton	1.6
539	St. Catharines-Niagara	1.7
541	Kitchener	2.4
543	Brantford	2.0
544	Woodstock	1.9
546	Tillsonburg	1.8
547	Simcoe	0.4
550	Guelph	2.3
553	Stratford	1.3
555	London	1.9
556	Chatham	2.6
557	Leamington	2.4
559	Windsor	1.8
562	Sarnia	1.3
566	Owen Sound	1.4
567	Collingwood	1.2
568	Barrie	1.9
569	Orillia	1.3
571	Midland	0.9
575	North Bay	0.9
580	Sudbury	1.1
582	Elliot Lake	1.9
584	Haileybury	X
586	Timmins	1.2
590	Sault Ste. Marie	0.7
595	Thunder Bay	1.3
598	Kenora	1.1
Manitoba		
602	Winnipeg	1.6
607	Portage la Prairie	1.2
610	Brandon	0.8
640	Thompson	0.4
Saskatchewan		
705	Regina	1.5
710	Yorkton	1.5
715	Moose Jaw	0.7

RMR/AR	NOM	PEFC[1]
720	Swift Current	1.3
725	Saskatoon	1.7
735	North Battleford	0.9
745	Prince Albert	1.7
750	Estevan	1.0
Alberta		
805	Medicine Hat	1.2
810	Lethbridge	1.5
825	Calgary	2.2
830	Red Deer	1.8
833	Camrose	0.5
835	Edmonton	1.8
840	Lloydminster	1.9
845	Cold Lake	0.8
850	Grande Prairie	2.6
860	Wood Buffalo	3.0
865	Wetaskiwin	1.2
Colombie-Britannique		
905	Cranbrook	1.1
913	Penticton	0.6
915	Kelowna	1.3
918	Vernon	1.0
925	Kamloops	1.1
930	Chilliwack	0.8
932	Abbotsford	1.4
933	Vancouver	1.3
935	Victoria	1.1
937	Duncan	1.0
938	Nanaimo	1.0
939	Parksville	0.4
940	Port Alberni	0.7
943	Courtenay	0.6
944	Campbell River	0.8
945	Powell River	1.2
950	Williams Lake	0.6
952	Quesnel	0.8
955	Prince Rupert	X
960	Kitimat	X
965	Terrace	0.6
970	Prince George	1.1
975	Dawson Creek	0.5
977	Fort St. John	2.2
Yukon		
990	Whitehorse	0.9
Territoires du Nord-Ouest		
995	Yellowknife	3.5
Toutes les RMR/AR		1.7

Source : Statistique Canada, PALE-FPR.

Nota :

1. Par PEFC, on entend le pourcentage de petites entreprises à forte croissance (1-99 UIM). Parmi les entreprises dont la taille se situait entre 1 et 99 UIM en 1995, les PEFC correspondent au pourcentage de ces entreprises dont le nombre d'UIM a doublé ou plus que doublé en 2000.